

Ironie

Ironie

Ironie

Interrogation Critique et Ludique n°185 – Décembre/Janvier/Février 2017

<http://ironie.free.fr> – ISSN 1285-8544

IRONIE : 51, rue Boussingault - 75013 Paris

Blog Ironie : <http://interrogationcritiqueludique.blogspot.fr>

Guy Debord

Pensées inédites

La publication de « Lire Debord » en octobre 2016 aux Editions L'échappée donne à voir des notes inédites dans lesquelles nous avons extrait quelques pensées sorties du contexte de l'archive.

Une autre dimension

Théorie du cinéma. En fait, l'utilisation d'un langage parlé (commentaire) en relation *distante* (relative) avec des images, permet – au-delà des premières tentatives de contradiction ironique (Guitry) ou de non-rapport (Isou) – une nouvelle *distance rhétorique*, une autre *dimension de l'auto-correction* du langage employé, comme dans la citation, la figure de l'ironie, l'allusion parodique-sérieuse : c'est une *autre dimension* ouverte aux possibilités riches du discours qui repose et s'oppose à lui-même. (1975-76)

Le jeu du privilégié

« Les biens qui, pour la masse, représentent le travail, n'ont pour les privilégiés que le sens du jeu. Le travail entré dans les produits ne peut leur apparaître, puisque le noble, le privilégié, ne travaille pas, et jamais ne doit travailler. (...) »

Celui qui veut échapper à la vie servile, ne peut en principe travailler. Il lui faut jouer. Il lui faut s'amuser librement, comme l'enfant : libéré de ses devoirs, l'enfant s'amuse. Mais l'adulte ne peut, comme l'enfant, s'amuser, s'il n'est privilégié. Ceux qui n'ont pas un privilège sont réduits à travailler. Par contre, le privilégié doit faire la guerre. (...) »

La guerre elle-même a le privilège d'être un jeu. Ce n'est pas, comme les autres, une activité raisonnable, n'ayant de sens que le résultat escompté. (...) »

Le plus souvent, ceux qui prirent l'initiative des guerres y furent portés par un mouvement d'explosion exubérante. C'est pourquoi la guerre put avoir longtemps le sens d'un jeu, d'un jeu terrifiant, mais d'un jeu. (...) » G. Bataille, *Introduction au Procès de Gilles de Rais* (1959)

Ces notations de Bataille sur la noblesse, la *violence* et le jeu – comme le travail – à lier à ce qu'il a écrit sur Lascaux, *la fascination des animaux* (sensible dans l'érotisme et son vocabulaire) vont bien, de même que tout ceci rejoint le modèle du *potlatch*, la consommation, avec la remarque du jeune Marx, que la noblesse est une zoologie – « un roi a ceci de commun avec un cheval... » (1960-1962)

Parce que c'était moi

Si on me demande pourquoi je n'ai pas aimé cette société, je ne saurais mieux dire que ceci : parce que c'était elle, parce que c'était moi ! (1975)

Visages désirables

On peut aussi filmer (directement ou sur photos) tels détails de tableaux (Louvre, etc.) : « Comment je perçois l'art ancien – ou comment les visages désirables y réapparaissent. » (1961)

J'ai joué avec le temps

- J'ai joué avec le temps, et tous ceux-là le nient.
- Je veux bien admettre que je suis un aventurier, mais pas un aventurier sans principes. Mes principes, je les ai posés moi-même. Joueur, j'ai fixé la règle.
- Je ne devais plus diriger des tentatives révolutionnaires. *Deus haec otia fecit.*¹ (1976)

Le parti de la liberté

On dit bien que tel film est réflexion sur ceci, critique de cela. Mais en fait, ils parlent tous dans la maison du pouvoir ; et ils partagent sa pauvreté, son manque d'imagination, ses impostures.

Ici on essaiera vraiment de traiter le cinéma comme un moyen de communication ordinaire (comme **le livre**, ou **la poésie** - ?? *Gare* !) Soyons aussi libre ici que peut l'être parfois le parti de la liberté qui partout lutte obscurément. (1976)

Victoire d'un choix

Pourquoi **tout le cinéma** (il y a en lui des reprises du roman et de l'épopée – qui montrent le temps...) est resté simplement photographique. Il ne montre pas le *mouvement* de son temps ? C'est-à-dire donc que le montrer serait montrer *la lutte sur ce mouvement* : montrer ce qui était (et sera, mais autrement) *possible* ; et ce qui est animé, comme résultat d'une lutte, comme victoire d'un *choix*. (1976)

Sous le canon du temps

Sur *In girum*. Tout le film (aussi à l'aide des images, mais déjà dans le texte du « commentaire ») est bâti sur le thème de l'*eau*. On y cite donc les poètes de l'*écoulement* de tout (Li Po, Omar Kháyyam, Héraclite, Bossuet, Shelley ?), qui tous ont parlé de l'eau : *c'est le temps*.

Il y a, secondairement, le thème du *feu* ; de l'*éclat de l'instant* : c'est la révolution, Saint-Germain-des-Prés, la jeunesse, l'amour, la *négarion dans sa nuit*, le Diable, la bataille et les « entreprises inachevées » où vont mourir les hommes éblouis en tant que « voyageurs qui passent » ; et le *désir dans cette nuit du monde* (« nocte consumimur igni »). Mais l'eau du temps domine, qui emporte le feu, et l'éteint. Ainsi l'éclatante jeunesse de Saint-Germain-des-Prés, le feu de l'assaut de l'ardente « brigade légère », ont été noyés dans l'eau courante du siècle, quand elles se sont avancées « sous le canon du temps »... (1977)

Multiplier les citations

Essayer, *systématiquement*, de multiplier les citations, aussi de *poésie* (1977)

Autre cinéma

On pourrait montrer ce qu'aurait pu être, dans son cinéma, une autre société (peut-être aussi la récupération à venir) en parodiant les titres vulgaires du vieux cinéma :

Le port des aliénations
L'île du spectacle
Le capitalisme dura sept siècles
Le capitalisme fantastique
Le capitalisme infernal
Les sept révolutions
L'exploitation commence à l'aube
Bakounine, Odyssée de l'Espace
Quand le prolétariat gronde à Berlin

¹ Virgile, *Les Bucoliques*, Eglogue I : « Un Dieu nous a procuré ces loisirs »

Le retour de Karl Marx
Lénine l'homme qui traquait les étoiles
All about Cieskowski (1976)

Sociologie moderne

La sociologie moderne, en plaçant pendant toute une journée une équipe de chercheurs devant chacune des bouches de métro, et en s'aidant d'un ordinateur pour faire le total des additions et soustractions, peut établir scientifiquement, sauf erreur dans les opérations, que le nombre d'individus qui y entrent correspond exactement au nombre de ceux qui en sortent. En poussant de plus fines recherches pluridisciplinaires, c'est-à-dire si les crédits ne manquent pas, elle pourra confirmer **l'impression** de la croyance populaire selon laquelle certains sont plus riches que d'autres. Mais savoir combien sont riches et combien sont pauvres, et pourquoi, et ce qu'ils en pensent, voilà ce qu'elle ne pourra jamais établir, comme le prouve toute l'expérience de sa ridicule histoire.

Quant à tenir compte de ceux qui ne prennent pas le métro, il ne faut pas le lui demander car ce serait abolir la coupure épistémologique qui la tient à l'abri de telles subtilités philosophiques. (1976)

Economie

Les imbéciles d'aujourd'hui croient à l'économie comme les dévots d'autrefois à **une** religion, mais ils sont beaucoup plus qu'eux **démentis** à tout instant par l'évidence monstrueuse des mauvais résultats. Deux économistes ne peuvent se regarder sans rire ; et tous leurs essais de justification ne font qu'ajouter des pages risibles au catalogue des erreurs de l'espèce humaine. **Il ne faut pas** discuter avec cette superstition, mais l'anéantir. (1976)

Le temps et l'amitié

Ce n'est pas étonnant qu'une époque qui dans sa réalité ignore certaines dimensions de la vie, n'envisage plus dans ses discours les thèmes, par exemple, du *temps* ou de l'*amitié*. (1976)

Vivre la pensée

Vivre la pensée, voilà la tâche ! (1976)

Néo-langage de l'oubli

Le spectacle pousse à ce qu'il ne reste *aucun souvenir de rien*. Et cet oubli sert le *néo-langage* et sa répétition. (1986)

Informe

La réalité la plus profonde, c'est que la population, qui n'a plus nulle part la parole, *ne sait plus parler*. Elle regarde-écoute seulement. (Et comme elle regarde quelque chose **d'informe**, et ce qu'elle écoute est aussi logiquement informe, elle a perdu aussi tout sens du raisonnement). (...)

Il y a toujours eu des ignorants parlant très mal, mais c'est la première fois qu'ils infligent leur bafouillage à toute la population : qu'ils sont devenus *les maîtres* et les professeurs de tous... (1986)

Les livres et la conversation

Le langage n'existe, ne se conserve et ne se développe que **dans les livres et la conversation**. Et ce sont les deux choses qui ont été prosrites par la société du spectacle développée (le spectaculaire intégré). Sans langage, il n'y a pas de pensée. Il restera donc une sous-pensée pour une certaine classe dominante. Celle qui s'approprie et informe les *machines* qui deviennent des *prothèses de la pensée*. (1986)

L'art de la lecture

La lecture, comme tout autre art dont on fait usage, exige *non solum* des connaissances (et les amène) ; *sed etiam* une adhésion véritable, une compréhension, une certaine dose d'esprit *critique* (même semi-conscient) : il n'est pas absolument facile de se rallier à un livre – de le « suivre », même quand on a une grande pratique de la lecture.

Le spectacle audiovisuel est en tous points le contraire : on le laisse passer ; on en comprend- imagine toujours assez ; rien n'est à critiquer de *ce qui est là* (le spectaculaire réel est toujours *bien assez* rationnel) ; il n'est pas facile de le rejeter, d'y être insoumis. (1986)

Pouvoir politique

Plus important : c'est la première fois que l'on peut être au pouvoir sans savoir parler (puisque qui tient le mécanisme du spectacle n'a plus besoin de convaincre comme Périclès ni d'impressionner comme Louis XIV). Or, ne pas savoir parler, c'est ne pas savoir penser. Et on voit le travail... (1986)

Fondation Lautréamont

Le spectacle dominant le présent n'élimine pas simplement le sens du passé. Il le falsifie cyniquement en voulant être et finalement étant le seul possesseur présent du passé. C'est ainsi que l'industrie agro-alimentaire se paie (à Belley) une fondation appelée « Brillat-Savarin » pour récompenser les « gastronomes » inventeurs « d'une technologie nouvelle liée à la restauration ou à l'agro-alimentaire ».

Bientôt le centre Ravachol de police révolutionnaire, la fondation Lautréamont d'animation politico-culturelle. (1986)

Sociologie

Presque tous ceux qui étudient la société sont payés par l'Etat. (1986)

Ordinateurs

Toutes ces machines supérieures ont été programmées par des hommes inférieurs. (Voilà ce qu'il convient de ne pas oublier ; et qui est si caché.) (1986)

Venise

Je suis donc une fois de plus à Venise, et *quelques années de plus*, 5 exactement sont passées... (et d'autres lieux passionnés)

Il serait de plus en plus souhaitable de comprendre de quelle étrangeté je suis parti, et ce qui a pu, de fil en aiguille, m'amener là. Je comprends très bien ce qui a pu amener une civilisation à sa décadence et finalement à sa perte. Mais moi-même, c'est un mystère beaucoup plus obscur. On apprend nulle part ce qu'on est vraiment, et moi je suis seulement sûr que j'ai ressemblé à très peu des gens du temps. J'examine les choses. La *base* était ainsi. (1990-94)

Détourner

On dira sûrement que j'ai une manie (doute, timidité, manque d'originalité) en faveur du détournement ; et que j'écris mieux – plus vrai, plus vivant, plus authentique – là où je ne l'emploie pas. On se trompera fort ! (1990-94)

Bonheur

Les promesses de bonheur sont beauté. (1990-94)